

No REDD! No REDD Plus!

Campaña Global de firmantes en rechazo a los esquemas de Reducción de las Emisiones de la Deforestación y Degradación

Como parte de la constante crítica de la sociedad civil global hacia las soluciones inefectivas e injustas al cambio climático –incluyendo el comercio de carbono y la geoingeniería- representantes de movimientos populares y organizaciones independientes se oponen a los esquemas para la Reducción de las Emisiones de la Deforestación y Degradación (REDD), los que están actualmente siendo formulados bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático –y que ya están siendo probados en esquemas tales como el fondo del Banco Mundial para reducir las emisiones de carbono mediante la protección de los bosques, denominado Forest Carbon Partnership Facility (FCPF, por sus siglas en inglés) y el Programa REDD de las Naciones Unidas.

El ‘tratado forestal’ propuesto en las negociaciones climáticas de la ONU pone en peligro el futuro de los seres humanos al buscar aún más consolidar el uso de combustibles fósiles –la mayor causa de la crisis climática- mientras que al mismo tiempo fracasa en proteger el futuro de los bosques así como los derechos de los Pueblos Indígenas y pueblos dependientes de los bosques sobre sus territorios y conocimientos. Además, hay una clara indiferencia por parte de los países del Norte en lidiar con sus altos niveles de consumo como una causa de la deforestación.

La proyección de crecimiento de los mercados de carbono en los EEUU, Australia y otros lugares, está establecida para avivar una gran nueva demanda para importar permisos para contaminar y así permitirle a los países industrializados y las industrias continuar con los negocios como siempre y evitar hacer reducciones domésticas de emisiones. Noruega ya ha calculado, por ejemplo, que la conservación de los bosques de la Amazonía podría ‘compensar’ diez veces sus emisiones por año. Sin embargo, una sequía en el 2005 convirtió los bosques de la Amazonía en una fuente de carbono, no un sumidero de carbono, y tales eventos podrían ocurrir también en el futuro.

Los programas REDD o “REDD-readiness” (preparación para REDD) en los países del Sur que actualmente reciben fondos públicos no constituyen evidencia de que REDD será ejercido independientemente de los mercados de carbono. Por el contrario, tales programas son financiados a través del pago de impuestos para así instaurar la infraestructura técnica, legal y política para la expansión del mercado al carbono de los bosques, el cual será a la larga demandado por los grandes contaminantes de los EEUU y otros lugares.

Las nuevas licencias para contaminar que serán generadas a través de REDD están diseñadas de manera que obstruyen la única solución factible al cambio climático: dejar el petróleo, carbón y gas bajo tierra. Así como los créditos de carbono producidos bajo el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) del Protocolo de Kyoto, los nuevos créditos no tienen previsto resultar en ninguna ganancia neta para el clima, pero meramente en ‘compensar’ el excesivo uso de combustibles fósiles en otros lugares. En la realidad, éstos inclusive fracasan en alcanzar este resultado nulo. Como los créditos de los MDL, éstos también exacerban el cambio climático al entregar incentivos a los países industrializados y corporaciones para atrasar el necesario cambio estructural fuera de la dependencia de combustibles fósiles de los sistemas de producción, consumo y transporte que el problema del clima demanda. Han desperdiciado años del tiempo que el mundo ya no tiene para solucionar este problema.

Peor aún, el carbono biótico –carbono almacenado en los bosques- nunca podrá ser climáticamente equivalente a dejar el carbono fosilizado bajo tierra. Esto es porque el dióxido de carbono emitido de la quema de combustibles fósiles añade a la carga general de carbono que circula perpetuamente en la atmósfera, vegetación, suelos y océanos. Sin embargo, el dióxido de carbono almacenado en los bosques no es un sumidero permanente para el carbono como lo es el carbono fosilizado. Esta inequivalencia, entre muchas otras complejidades, hace que la contabilidad del carbono en REDD sea imposible, permitiendo que los comerciantes de carbono inflen el valor de los créditos de carbono de REDD con impunidad e incrementen aún más el uso de combustibles fósiles. En el 2009, inclusive la Interpol advirtió sobre la vulnerabilidad de REDD hacia fraudes internacionales y corrupción.

El enfoque de REDD en la producción masiva de licencias para contaminar para las industrias en los países ricos, inevitablemente supondría el rechazo de las necesidades y derechos de gente ordinaria a través del mundo. En el Sur, REDD transformaría el carbono de los árboles vivos en propiedad privada para así poder ser concedidos o transferidos a las corporaciones privadas del Norte. A pesar de los esfuerzos por crear resguardos para prevenir la violación de los derechos humanos de Pueblos Indígenas y comunidades dependientes de los bosques, no hay ninguna garantía de su efectividad. En el peor de los casos, REDD podría promover una gran apropiación de tierras que dejaría a los Pueblos Indígenas y comunidades dependientes de los bosques sin nada. En el Norte mientras tanto, los créditos de REDD permitirían a las corporaciones relacionadas a los combustibles fósiles a mantener sus negocios como siempre, dañando a las comunidades afectadas por la extracción y contaminación de los combustibles fósiles.

En este contexto, la idea de que REDD podría ayudar a asegurar los territorios o consolidar los derechos del sustento de las personas dependientes de los bosques es absurda. En los mercados voluntarios de carbono, los proyectos de carbono forestal y de tipo REDD ya han resultado en la confiscación de tierras, evicciones violentas, desplazamientos forzados, violaciones a los derechos de los Pueblos Indígenas, militarización, pérdida del acceso a tierras y sustento, pérdida de la diversidad biológica, fraude, coerción y la corrupción de lo sagrado. La inclusión de los bosques y plantaciones de árboles al servicio del mercado de carbono sólo podría multiplicar estos abusos.

Además, las negociaciones de políticas climáticas a nivel internacional y nacional están considerando la inclusión de suelos y prácticas agrícolas en REDD y otros esquemas del mercado de carbono. Así como los Pueblos Indígenas y las comunidades dependientes de los bosques están amenazados por el REDD basado en bosques, los agricultores, los pastores y la soberanía alimentaria de los pueblos será seriamente amenazada si esto llegara a pasar. En efecto, esto extendería la mercantilización de las tierras como compensaciones para contaminantes enriquecidos sobre la mayoría de la superficie de la tierra.

Asimismo, debido a que cada proyecto REDD podría afectar no sólo a las comunidades forestales pero también a los pueblos que sufren con las operaciones de compañías comprando créditos de compensación de REDD y en efecto, a aquellos impactados por el daño climático incurrido con el mismo proyecto, el consenso de un vasto número de gente sería necesario de obtener para cada proyecto – algo que los practicarios de REDD no tienen intención de intentar.

REDD también pondría en peligro la conservación misma de los bosques al darle poca importancia a muchas de las características de los bosques esenciales para su supervivencia –las complejas y diversas formas en las que los Pueblos Indígenas y comunidades dependientes de los bosques constituyen hogares, fuentes de sustento, reservas de biodiversidad y medicinas, regulación de cuencas, y centros de cultura y espiritualidad- mientras que fracasa en lidiar con las reales causas de la deforestación. Las iniciativas de REDD están fijadas para incluir plantaciones industriales e incluso la plantación de árboles genéticamente modificados. En efecto, REDD podría convertirse, acorde con las palabras del New York Times, en ‘una vaca lechera de dinero para los destructores de los bosques’

Los bosques han sido y sólo pueden ser protegidos a través de una gobernabilidad forestal local, derechos e instituciones fuertes para los pueblos dependientes de los bosques, especialmente los Pueblos Indígenas, inversiones iniciadas localmente, una reducción drástica en el comercio internacional de productos de madera, enfrentar el excesivo consumo en el Norte y así sucesivamente. Arreglar una crisis climática causada principalmente por el largo uso histórico de combustibles fósiles en el Norte no debe ser una carga para los irrepresentados Pueblos Indígenas y comunidades dependientes de bosques en el Sur. Existe en efecto una deuda climática que el Norte le debe al Sur e imaginar que ésta podría ser pagada con inversiones en proyectos REDD que generen créditos de carbono para los países industrializados sería la mayor de las ironías.

Firmantes del Grupo Durban por la Justicia Climática:

Acción Ecológica, Ecuador
Carbon Trade Watch, International
CENSAT AGUA VIVA, Colombia
Centre for Civil Society Environmental Justice Project, University of KwaZulu-Natal, Durban, SA
COECOCEIBA-Amigos de la Tierra Costa Rica, Costa Rica
CORE (Centre for Organisation Research & Education), India
The Corner House, UK
FASE – ES, Brasil
FERN, UK
Global Justice Ecology Project, USA
Indigenous Environment Network, International
Institute for Social Ecology, USA
Moving Mountains, China
Movimiento Mundial por los Bosques, Uruguay
National Forum of Forest People and Forest Workers, India
Peoples Movement on Climate Change (PMCC), International
School of Democratic Economics, Indonesia
SOLJUSPAX, Philippines
Sustainable Energy & Economy Network, Institute for Policy Studies, USA
Timberwatch, South Africa

Otros Firmantes:

1. Te Ata Tino Toa, Aotearoa/New Zealand
2. Susana Deranger, Canada
3. Tibet Third Pole, USA
4. Tibet Justice Center, USA
5. Rhiannon Colvin, England
6. Gaia Guerrero, Ecuador
7. Movement Generation Justice and Ecology Project, USA
8. Monroe Edwin Jeffrey, USA
9. Elana Bulman, Scotland
10. CEPEDDES - Centro de Estudos e Pesquisas para o Desenvolvimento do Extremo Sul/Bahia, Brasil
11. RECOMA (Red Latinoamericana contra los Monocultivos de Árboles), America Latina
12. Fórum Socioambiental do Extremo Sul da Bahia, Brasil
13. International Indian Treaty Council, International
14. Ararat, Denmark
15. Greenpeace, USA
16. Andres Dimitriu UNC, Argentina
17. Bharat Jan Vigyan Jatha/South Asian Dialogues on Ecological Democracy (SADED), India
18. International Tribal Association, USA
19. Jyri Jaakkola, Finland
20. Fundación UÑOPATUN, Patagonia - Argentina
21. Florentine Schmidl, Austria
22. David Brunmayr, Austria
23. Karolyn Beebe, USA
24. Sandra Hernandez-Gamez, México
25. Gender Action For Climate Change For Equality and Sustainability (Angelina Mensah), Ghana
26. Dietrich Muylaert - CJA, Belgium
27. Ali Barrett, Australia
28. Arief Wicaksono, Indonesia

Firmar a www.durbanclimatejustice.org

29. Asociación Indígena Ja'in Wain'jin, Venezuela
30. Comision Mapuche La Azotea, Argentina
31. Climate Himalaya Initiative, India
32. EQUATIONS, India
33. Forum for Indigenous Perspectives and Action, North East India
34. Maria Pia Macchi, Italy
35. Julia Krohmer, Germany
36. Focus on the Global South, India, Philippines, Thailand
37. Asociación Asturiana Gaspar García Laviana, Asturias (Spain)
38. Platform, UK
39. Nadi Ghatai Morcha, Chhattisgarh, India
40. Claudia Camacho, México
41. Muskitia Indianka Pankirhka nani Nikbanka (MUIHKA), Honduras
42. Alianza Sustentabilidad Ecología y Justicia Social (AlianzaVerde), Honduras
43. Coordinadora Indígena de Mesoamérica y el Caribe (CIMCA), Honduras
44. Kamil Glowinkowski, Poland
45. Cumbres Cambio Climático.org, Bolivia
46. Zara Zsido, USA
47. CESTA Friends of the Earth El Salvador, El Salvador
48. Francesca Alvino, Italy
49. Jose Tomas Ibarra, Chile
50. Asociación Qechua-Ayamara para Comunidades Sustentables, "ANDES", Peru
51. ARPI-S.C., Peru
52. Pio Tudela Talavera, Spain
53. Lisset Saenz Z, Peru
54. Diego Cardona Calle, Colombia
55. Communities for a Better Environment, USA
56. Holly Walter, USA
57. Edgar Gonzalez Gaudiano, México
58. Nina Somera, Philippines
59. Bernice A. See, Philippines
60. Mariela Jibaja, Peru
61. Luis Maldonado Raggio, Peru
62. Tareq Daoud, Switzerland
63. Asociación Indígena Ambiental de Panamá, Panamá
64. Gloria Caudillo, México
65. Society for Threatened Peoples International, International
66. EARTH PEOPLES, International
67. Asociación de Cooperación Técnica, Económica, Social y Ambiental en la Cuenca del Lago Atitlán "ASOATITLÁN", Guatemala
68. Monique Fordham, Esq., USA
69. Judith Francis Zeitlin, USA
70. Barbara Worley, USA
71. Wolfram André, Germany
72. Sobrevivencia/Friends of the Earth-Paraguay, Paraguay
73. Global Forest Coalition, International
74. Labor/Community Strategy Center, USA
75. Jean Hudon, Canada
76. Henry Söderholm, Finland
77. David Hallows, South Africa
78. Helena Paul, EcoNexus, UK
79. T.M. van Hettema, Netherlands
80. Unidad Ecologica Salvadoreña UNES, El Salvador
81. New York Climate Action Group, USA
82. Craig Bryce, Scotland
83. Climate SOS, USA
84. GenderCC - Women for Climate Justice, Germany
85. Monroe Edwin Jeffrey, USA
86. Labour, Health and Human Rights Development Centre, Nigeria
87. Ahmad Saiful Muhajir, Indonesia
88. Ecological Society of the Philippines, Philippines
89. Rick Harlow "The Elders Project", USA
90. Bram Büscher, Netherlands
91. ETC Group, International
92. Jessica Cox, USA
93. Liisa L. North, Canada
94. Islands and Highlands Environmental Consultancy, USA
95. Amigos de la Tierra América Latina y el Caribe, Latin America
96. María Inés Aiuto - Periodista, Argentina
97. Teguh Surya (WALHI), Indonesia
98. Hemantha Withanage, Centre for Environmental Justice, Sri Lanka
99. River Basin Friends(NE), India
100. Bodil Arnesen, UK
101. Taiwo Adewole, Nigeria
102. Obligatory Games, Denmark
103. Antonis Diamantidis, Greece
104. Mountain club "Jabagly-Manas", Kazakhstan
105. LOKOJ INSTITUTE, Bangladesh
106. Byron Esteban Riedel De Juan, Chile
107. Peoples Movement on Climate Change (PMCC), International
108. Asia Pacific Research Network, International
109. Jessica Flood, Australia
110. Jenny Maurer, USA
111. Elisabeth Daystar, USA
112. Ninang Simon, Philippines
113. Prakriti, a mountain environment group, India
114. Abby Don, Philippines
115. Solidarity Workshop, Bangladesh
116. BLUE 21, Germany
117. Kiribati Climate Action Network, Kiribati
118. Chris Stabb, Australia
119. Rosalyn Negron Goldberg, USA
120. Asian Pacific Environmental Network, USA
121. Agriconnect Communication Media, South Africa
122. Kalliopi Stara, Greece
123. Anthra, India
124. Adivasi Aikya Vedika, India
125. Yakshi, India
126. Mark Cookson, UK
127. Les Amis de la Terre – Friends of the Earth, France
128. Wak Kalola, Canada
129. World Council of Churches, Switzerland
130. Toxisphera, Brazil
131. APROMAC Environment Protection Association, Brazil
132. Kelli Lawrence, Canada
133. Urban Karine, France
134. Asselineau Eléa, France
135. Jorge Intriago, Ecuador
136. Raymond J. Tarpley, USA
137. Kit Robertson, USA
138. Guy Anthony Ragosta, USA
139. Johonaaei, USA
140. Helena Leonhard, Germany
141. Eco Aqua Technologies, South Africa

142. MaryFrances Koehn, USA
143. Yulia Sugandi, Indonesia
144. Ecograin, Spain
145. Baphiwe Nxumalo, South Africa
146. José Antonio Avalos Lozano, México
147. Nicolas San Martin Diaz, Chile
148. Anthony Anaya Jr., Maricopa
149. Samantha Joe, Canada
150. Communities for a Better Environment (CBE), USA
151. Miguel Mardesich, Bolivia
152. EcoC2S/Irucka Embry, USA
153. Diana Pei Wu, USA

Firmar a www.durbanclimatejustice.org